Die Twitter-Akten Teil 13

Pfizer-Vorstand drängte Twitter zur Unterdrückung der Debatte über Covid-Impfungen

Rabbit Research
Jan 9

1

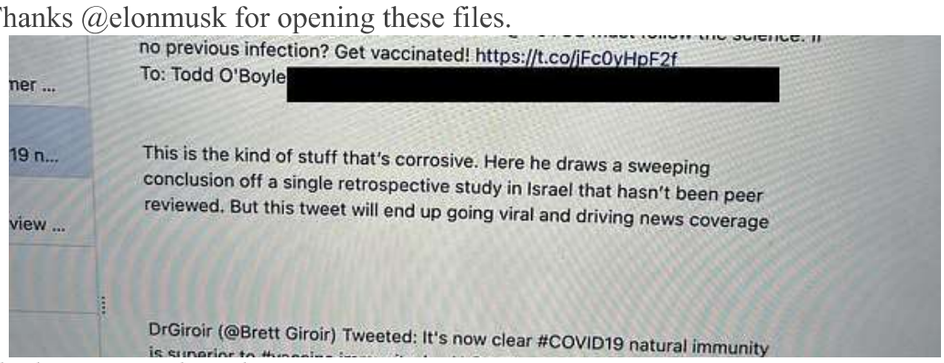
Twitter-Akten Teil 1//Twitter-Akten Teil 2//Twitter-Akten Teil 3//Twitter-Akten Teil 4//Twitter-Akten Teil 5//Twitter-Akten Teil 6//Twitter-Akten Teil 7//Twitter-Akten-Teil 8//Twitter-Akten-Teil-9//Twitter-Akten-Teil-10// Twitter-Akten-Teil-11// Twitter-Akten-Teil-12

Quelle:

Alex Berenson
@AlexBerenson

1/ My first #TwitterFiles report: how @ScottGottliebMD - a top Pfizer board member - used the same Twitter lobbyist as the White House to suppress debate on Covid vaccines, INCLUDING FROM A FELLOW HEAD OF @US_FDA!

Thanks @elonmusk for opening these files.



alexberenson.substack.com
From the Twitter Files: Pfizer board member Scott Gottlieb secretly pressed Twitter to hide posts challenging his company's massively profi…
7:08 PM · Jan 9, 2023
20,401Likes9,847Retweets

1/ Mein erster #TwitterFiles-Bericht: wie @scottgottliebmd - ein hochrangiges Vorstandsmitglied von Pfizer - denselben Twitter-Lobbyisten wie das Weiße Haus benutzte, um die Debatte über Covid-Impfstoffe zu unterdrücken, EINSCHLIESSLICH VON EINEM GESCHÄFTSFÜHRER DER @US_FDA!

Danke elonmusk für die Freigabe dieser Dateien.

2/ Im August 2021 sagte Gottlieb zu Todd O'Boyle - einem leitenden Angestellten in der Twitter-Abteilung für öffentliche Ordnung - dass ein Tweet von drgiroir, in dem er RICHTIG behauptete, dass die natürliche Immunität der Impfstoffimmunität überlegen sei, " schädlich " sei und " viral " werden könnte.

3/ Twitter versah den Tweet mit einer irreführenden Markierung, so dass er nicht geteilt werden konnte. Gottlieb ging dann auf einen Tweet von justin_hart über das geringe Risiko von Covid für Kinder ein. Pfizer würde bald das Okay für seine mRNA-Spritzen für Kinder erhalten, also war es wichtig, die Eltern in Angst zu versetzen...

4/ Im Oktober 2022 behauptete @scottgottliebmd auf Twitter und CNBC, dass er nicht versucht habe, die Debatte über mRNA-Impfungen zu unterdrücken. Diese Akten beweisen, dass Gottlieb - Vorstandsmitglied eines Unternehmens, das mit diesen Impfungen 70 Milliarden Dollar verdient hat - genau das getan hat.

Die ganze Geschichte hier:

Aus den Twitter-Akten: Scott Gottlieb, Vorstandsmitglied von Pfizer, drängte Twitter heimlich, Beiträge zu verbergen, die die massiv profitablen Covid-Spritzen seines Unternehmens in Frage stellen

Um seine Forderungen durchzusetzen, nutzte Gottlieb denselben Twitter-Lobbyisten wie das Weiße Haus - ein neuer Beweis für die Überschneidung zwischen dem Unternehmen, das mRNA-Impfungen verkauft, und der Regierung, die sie der Öffentlichkeit aufzwingt.

Am 27. August 2021 sah Dr. Scott Gottlieb - ein Pfizer-Direktor mit über 550.000 Twitter-Followern - einen Tweet, der ihm nicht gefiel, einen Tweet, der dem Verkauf der mRNA-Impfstoffe von Pfizer schaden könnte.

In dem Tweet wurde korrekt erklärt, dass die natürliche Immunität nach einer Covid-Infektion dem Impfschutz überlegen ist. Er forderte das Weiße Haus auf, "der Wissenschaft zu folgen" und Menschen mit natürlicher Immunität von kommenden Impfvorschriften auszunehmen.

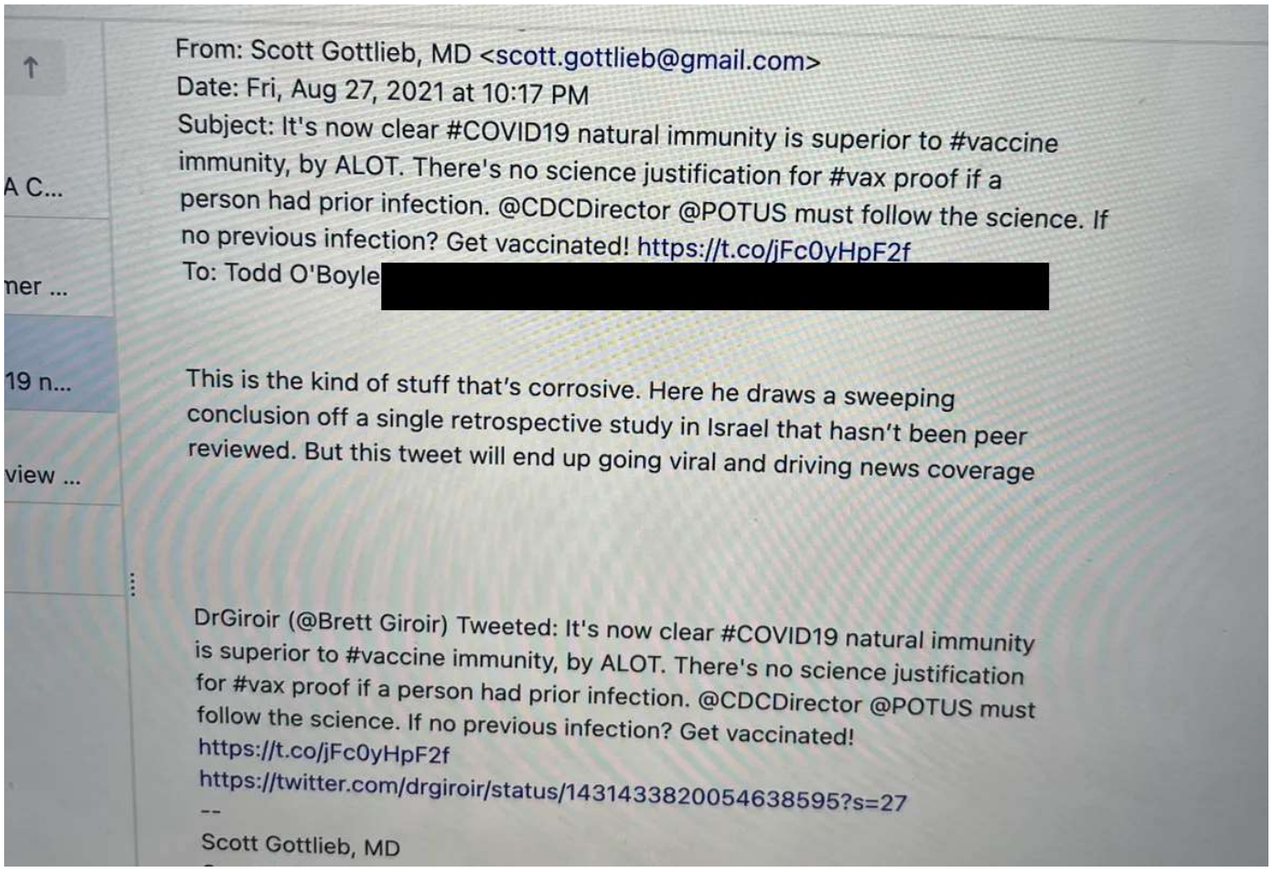
Er kam nicht von einem "Anti-Vaxxer" wie Robert F. Kennedy Jr., sondern von Dr. Brett Giroir, *einem Arzt, der Gottlieb kurzzeitig als Leiter der Food & Drug Administration gefolgt war*. Außerdem ermutigte der Tweet Menschen, die keine natürliche Immunität haben, sich impfen zu lassen.

Aber egal.

Indem der Tweet suggeriert, dass manche Menschen keine Covid-Impfung benötigen, könnte er Fragen zu den Impfungen aufwerfen. Gottlieb war nicht nur ehemaliger FDA-Beauftragter, CNBC-Mitarbeiter und eine prominente Stimme in der Covid-Politik, sondern auch ein hochrangiges Vorstandsmitglied bei Pfizer, das im Jahr 2021 fast die Hälfte seines Umsatzes von 81 Milliarden Dollar mit mRNA-Impfstoffen erzielte. Pfizer zahlte Gottlieb in diesem Jahr 365.000 Dollar für seine Arbeit.

Gottlieb schaltete sich ein und schrieb eine E-Mail an Todd O'Boyle, einen Top-Lobbyisten im Washingtoner Büro von Twitter, der auch Twitters Kontaktperson zum Weißen Haus war.

Der Beitrag war "schädlich", schrieb Gottlieb. Er befürchtete, dass er sich "viral verbreiten und die Berichterstattung beeinflussen würde".



From: Scott Gottlieb, MD <scott.gottlieb@gmail.com>
Date: Fri, Aug 27, 2021 at 10:17 PM
Subject: It's now clear #COVID19 natural immunity is superior to #vaccine immunity, by ALOT. There's no science justification for #vax proof if a person had prior infection. @CDCDirector @POTUS must follow the science. If no previous infection? Get vaccinated! https://t.co/jFc0yHpF2f
To: Todd O'Boyle [redacted]

This is the kind of stuff that's corrosive. Here he draws a sweeping conclusion off a single retrospective study in Israel that hasn't been peer reviewed. But this tweet will end up going viral and driving news coverage

DrGiroir (@Brett Giroir) Tweeted: It's now clear #COVID19 natural immunity is superior to #vaccine immunity, by ALOT. There's no science justification for #vax proof if a person had prior infection. @CDCDirector @POTUS must follow the science. If no previous infection? Get vaccinated!
https://t.co/jFc0yHpF2f
https://twitter.com/drgiroir/status/1431433820054638595?s=27
--
Scott Gottlieb, MD

Übersetzung:
Von: Scott Gottlieb, MD <scott.gottlieb@gmail.com>
Datum: Freitag, 27. August 2021 at 22:17
Betreff: Es ist jetzt klar, dass #COVID19 natürliche Immunität der Immunität durch #Impfung überlegen ist, und zwar um VIELES. Es gibt keine wissenschaftliche Rechtfertigung für einen #Impfungs Nachweis, wenn eine Person eine vorherige Infektion hatte. @CDCDirektor @POTUS müssen der Wissenschaft folgen. Wenn keine vorherige Infektion? Lassen Sie sich impfen!
https://t.co/jFcOyHpF2f
An: Todd O'Boyle
Das ist die Art von Zeug, die ätzend ist. Hier zieht er eine pauschale Schlussfolgerung aus einer einzigen retrospektiven Studie in Israel, die nicht von Fachkollegen überprüft wurde. Aber dieser Tweet wird am Ende viral gehen und die Nachrichtenberichterstattung beeinflussen
DrGiroir (@Brett Giroir) hat getwittert: Es ist jetzt klar, dass #COVID19 natürliche Immunität der Immunität durch #Impfung überlegen ist, und zwar um VIELES. Es gibt keine wissenschaftliche Rechtfertigung für einen #Impfungs Nachweis, wenn eine Person eine vorherige Infektion hatte. @CDCDirektor @POTUS müssen der Wissenschaft folgen. Wenn keine vorherige Infektion? Lassen Sie sich impfen!
https://t.co/jFcOyHpF2f

Brett Giroir
@DrGiroir

It's now clear #COVID19 natural immunity is superior to #vaccine immunity, by ALOT. There's no science justification for #vax proof if a person had prior infection. @CDCDirector @POTUS must follow the science. If no previous infection? Get vaccinated!

medRχiv

bit.ly
Comparing SARS-CoV-2 natural immunity to vaccine-induced immunity: reinfections versus breakthrough infections
1:49 AM · Aug 28, 2021
--

Scott Gottlieb, MD

(QUELLE: Twitter)

Ich habe die E-Mail bei einer Suche nach Aufzeichnungen gefunden, die ich letzte Woche bei Twitter durchgeführt habe - Teil von Elon Musks "Twitter Files"-Bemühungen, den Schleier über Zensurentscheidungen zu lüften, die Twitter getroffen hat, bevor Musk das Unternehmen im Oktober gekauft hat.

Ich habe gestern in einem Substack-Artikel ausführlich über meine Beteiligung an den Twitter Files berichtet. Ich plane in den kommenden Wochen weitere Berichte über die Dateien.

Über Jira, ein internes System, das Twitter für die Verwaltung von Beschwerden verwendet, leitete O'Boyle Gottliebs E-Mail an das Twitter-Team "Strategic Response" weiter. Diese Gruppe war für die Bearbeitung von Bedenken der wichtigsten Mitarbeiter und Nutzer des Unternehmens zuständig.

"Bitte sehen Sie sich diesen Bericht des ehemaligen FDA-Kommissars an", schrieb O'Boyle - ohne zu erwähnen, dass Gottlieb ein Vorstandsmitglied von Pfizer war, das ein finanzielles Interesse an der Förderung von mRNA-Impfungen hatte.

Ein Analyst von Strategic Response stellte schnell fest, dass der Tweet nicht gegen die Fehlinformationsregeln des Unternehmens verstieß.

Dennoch markierte Twitter den Tweet von Giroir, versah ihn mit einer irreführenden Markierung und verhinderte, dass ihn fast jeder sehen konnte. Er bleibt weiterhin markiert, obwohl mehrere große Studien den Wahrheitsgehalt von Giroirs Worten bestätigt haben.

Brett Giroir
@DrGiroir

It's now clear #COVID19 natural immunity is superior to #vaccine immunity, by ALOT. There's no science justification for #vax proof if a person had prior infection. @CDCDirector @POTUS must follow the science. If no previous infection? Get vaccinated! bit.ly/3mEag2V

Misleading
Learn why health officials recommend a vaccine for most people. Find out more

This Tweet can't be replied to, shared or liked.

9:49 PM · Aug 27, 2021

Übersetzung:
Irreführend
Erfahren Sie, warum die Gesundheitsbehörden für die meisten Menschen einen Impfstoff empfehlen.
Mehr darüber erfahren
Dieser Tweet kann nicht beantwortet, geteilt oder geliked werden.
(QUELLE)
Eine Woche später, am 3. September 2021, versuchte Gottlieb erneut zuzuschlagen und beschwerte sich bei O'Boyle über einen Tweet von Justin Hart. Hart ist ein Lockdown- und Covid-Impfstoff-Skeptiker mit mehr als 100.000 Twitter-Followern.
"Stöcke und Steine mögen mir die Knochen brechen, aber ein viraler Erreger mit einer Kindersterblichkeitsrate von <>0% hat unsere Kinder fast drei Jahre Schulbildung gekostet ", hatte Hart geschrieben.

Warum Gottlieb gegen Harts Worte Einspruch erhob, ist nicht klar, aber die Pfizer-Impfung würde bald für Kinder zwischen 5 und 11 Jahren zugelassen werden, was einen weiteren riesigen Markt für Pfizer darstellen würde, wenn Eltern davon überzeugt werden könnten, dass Covid eine echte Bedrohung für ihre Kinder darstellt.
O'Boyle bezog sich auf den "ehemaligen FDA-Kommissar Gottlieb", als er den Bericht weiterleitete, und ignorierte damit erneut Gottliebs aktuelle Arbeit für Pfizer.
Diesmal war Gottliebs Beschwerde jedoch so weit hergeholt, dass Twitter sich weigerte, zu handeln.
-
Zur gleichen Zeit drängte Gottlieb Twitter, gegen mich vorzugehen, wie ich am 13. Oktober 2022 auf Substack enthüllte, wobei ich mich auf Dokumente stützte, die mir Twitters Vor-Musk-Regime als Teil meiner Klage gegen Twitter zur Verfügung stellte. (Gottliebs Vorgehen war Teil einer größeren Verschwörung, zu der auch das Weiße Haus unter Biden und Andrew Slavitt gehörten, die öffentlich und privat Druck auf Twitter ausübten, bis das Unternehmen keine andere Wahl hatte, als mich zu sperren. Ich werde noch mehr über meinen eigenen Fall berichten und werde das Weiße Haus, Slavitt, Gottlieb und Pfizer in Kürze verklagen).
Am Morgen, nachdem ich diesen Artikel geschrieben hatte, erschien Gottlieb auf CNBC, dem Finanznachrichtensender, bei dem er einen Beitrag leistet, und gab eine bestenfalls ernsthaft irreführende Erklärung für sein Handeln und seine Motive ab.
Gottlieb leugnete nicht, dass er mich über Twitter bedrängt hatte - angesichts der Dokumente, die ich in der Nacht zuvor veröffentlicht hatte, konnte er das auch nicht.
Aber in einem Interview mit Joe Kernan von CNBC sagte Gottlieb, er habe Twitter nur deshalb zum Handeln aufgefordert, weil er besorgt sei, wenn Tweets die Androhung von Gewalt gegen Impfbefürworter zum Inhalt hätten.
"Die Unfähigkeit dieser Plattformen, direkte Drohungen, physische Drohungen gegen Menschen, zu kontrollieren, ist meine Sorge darüber, was in diesem Ökosystem vor sich geht", sagte Gottlieb.

Squawk Box
@SquawkCNBC

"I've raised concerns about social media and the threats that are being made on these platforms," says @ScottGottliebMD on Alex Berenson being kicked off Twitter. "I'm unconcerned about debate being made. I'm concerned about physical threats being made for people's safety."

9:28 AM · Oct 14, 2022

Übersetzung:
"Ich habe Bedenken über soziale Medien und die Drohungen, die auf diesen Plattformen ausgesprochen werden, geäußert", sagt ScottGottliebMD zum Rauswurf von Alex Berenson bei Twitter. "Ich bin nicht besorgt über die Debatte, die geführt wird. Ich bin besorgt über die physischen Drohungen, die gegen die Sicherheit der Menschen ausgesprochen werden."
QUELLE

"Ich bin nicht besorgt über die Debatte, die geführt wird", sagte Gottlieb zu Kernan. "Ich bin besorgt über die physischen Drohungen, die für die Sicherheit der Menschen gemacht werden.
In einem Tweet am selben Morgen doppelte Gottlieb nach und schrieb:
Eine respektvolle Debatte und ein respektvoller Dialog sind eine Sache, die gefördert und geschützt werden sollten. Aber es gibt keinen Platz für gezielte Belästigung und irreführenden Dialog, der eine kleine, aber überzeugbare Gruppe von Menschen zu gezielten und gefährlichen Drohungen verleiten kann.
Aber Brett Giroirs Tweet über natürliche Immunität war die Definition von "respektvoller Debatte und Dialog". Und in seiner eigenen E-Mail an Todd O'Boyle äußerte Gottlieb keine Sicherheitsbedenken in Bezug auf diesen Tweet. Er beklagte sich lediglich darüber, dass dies "die Berichterstattung beeinflussen" könnte.
-
Gottlieb ist nicht nur ein Vorstandsmitglied von Pfizer.
Er ist eines von sieben Mitgliedern des Vorstands und Leiter des Regulierungs- und Compliance-Ausschusses, der die "Einhaltung von Gesetzen, Vorschriften und internen Verfahren für pharmazeutische Vertriebs- und Marketingaktivitäten" überwacht.
Pfizer hat eine lange Geschichte von Verstößen gegen Gesetze und Ethikregeln der Arzneimittelindustrie. Im Jahr 2009 stimmte das Unternehmen der Zahlung von 2,3 Milliarden Dollar zu, dem größten Vergleich in der Geschichte des amerikanischen Gesundheitswesens, für die betrügerische Vermarktung mehrerer Medikamente. Im Jahr 1996 führte Pfizer eine klinische Studie mit einem Antibiotikum in Nigeria durch, bei der 11 Kinder starben und die zur Inspiration für John le Carres Roman The Constant Gardner wurde.

GLOBAL

Did Pfizer Bribe Its Way Out of Criminal Charges in Nigeria?

WikiLeaks cables shed new light into one of Big Pharma's darkest hours

By Walter Armstrong

DECEMBER 27, 2010

Übersetzung:
Hat sich Pfizer in Nigeria durch Bestechung von Strafanzeigen befreit?
WikiLeaks-Kabel werfen neues Licht auf eine der dunkelsten Stunden von Big Pharma
Von Walter Armstrong

Wie wird Pfizer also auf den Schwarz-Weiß-Beweis aus den Aufzeichnungen von Twitter reagieren, dass eines seiner mächtigsten Vorstandsmitglieder heimlich versucht hat, die Debatte über die mRNA-Impfstoffe zu unterdrücken, die seit 2020 das bei weitem meistverkaufte Produkt des Unternehmens sind?

Und wird CNBC weiterhin zulassen, dass Gottlieb es benutzt, um die Öffentlichkeit in die Irre zu führen?